

詩

經

原

始

萬壽能處全在首  
四句多少和平中  
正之音相喻自見  
取冠三百篇絕唱  
也  
忽神策起從音通  
萬壽神振要在此  
不無前後皆平水  
矣  
次字樂字一發深

集賢虞之德諸侯之風也先王之所以教故肅之召公香  
不知王者諸侯之風何所分周召之勢何所屬且其時文  
王亦諸侯也安見其為王者風乎爾雅以前周公猶未生  
甘棠而後召公則已死以二南分屬二公其始之生前乎  
抑屬之死後乎此等陋說陳陳相因朱傳不能正又從而  
和之無怪其來疑氏之譏以為尊序莫如朱矣夫天地元  
音原有其會文王雖有聖德非運際初洽亦不能使里巷  
歌謠頌元氣而諧正聲洋洋如是之盛也故詩至二南詩  
之盛極千載下無能為  
繼此豈特房中樂哉

關雎 樂得淑女以配君子也

關關雎鳩在河之洲窈窕淑女君子好逑  
參差荇菜左右流之  
窈窕淑女寤寐求之  
求之不得寤寐思服悠哉悠哉輟轉反側  
參差荇菜左右采之  
窈窕淑女琴瑟友之  
參差荇菜左右芣  
之窈窕淑女鐘鼓樂之

右關雎五章章四句

鄭氏原曰從

小序以為后妃之德集傳

一舉快足滿意而  
又不涉於侈靡所  
謂樂而不淫也

又謂宮人之咏大姒文王皆無確證詩中亦無一語及宮闈況  
文王大姒耶竊謂風者皆採自民間者也若君妃則以頌體爲  
宜此詩蓋周邑之咏初昏者故以爲房中樂用之鄉人用之邦  
國而無不宜焉然非文王大姒之德之盛有以化民成俗使之  
咸歸於正則民間歌謠亦何從得此中正和平之音也耶聖人  
取之以冠三百篇首非獨以其爲夫婦之始可以風天下而厚  
人倫也蓋將見周家發祥之兆未嘗不自宮闈始耳故讀是詩  
者以爲咏文王大姒也可卽以爲文王夫姒之德化及民而因  
以成此翔洽之風也亦無不可又何必定考其爲誰氏作歟

**附錄** 蘇氏際恒曰小序謂后妃之德大序曰樂得淑女以配君  
子憂在進賢不淫其色哀窮寃思賢才而無傷善之心焉  
因得字行爲此說則是以爲后妃自咏以淑女指妾媵其不可  
通者四雖相離雖和鳴有夫婦之象故託以起興今以妾媵爲

關

此照  
相

是雄

奔相  
中應

見

亦工  
通彼  
目生

雌鳩

工本  
照例  
按照

鳥水

今一

### 三江各

淮間有之生有定偶而不相亂偶常並遊而不相狎故毛傳以爲擊而有別列女傳以爲人未嘗見其乘居而匹處者蓋其性然也然氏際恒曰毛傳云擊而有別夫曰擊猶是唯鳩食魚有搏擊之象然此但釋也之性習不必於正意有闕會也若云有別則附會矣孟子述契之教人倫曰夫婦有別此有別字所從出豈必以夫婦字加於唯鳩上哉詩人體物幾精安能擇一物之有別者以比夫婦而後人又安知詩人之意果如是耶列女傳四云雌鳩之爲人未嘗見其乘居而匹處也尤附會夫謂之有別猶云雌鳩之爲人未嘗見其乘居而匹處也今云未嘗見其乘居匹處則非所以比夫婦亦大乖關關之旨矣陽承叔曰不取其華也其無定論如此大抵皆從傳之華而有別而舍經之關關以爲說也集傳曰言其相與和樂而恭敬亦有別字按下尚有求之與求有別也以和樂貼至字以恭敬貼有別字按下尚有求之與求之不待二義此違作成婦以後立論謂之和樂恭敬且引匡衡疏語而謂之善說詩亦老大孟誤矣此亦因華而有別一語長轉失真以至於此也蓋釋鳩性只樂傳生有定偶而不相亂偶常並遊而不如狎二語足已而又必牽引毛傳及列女傳以致雌氏辯論不休此訓詁家惡習也本不窮窺葉傳窮窺兩開之足錄然存之亦足見箋疏之多時會云窺窺葉傳窮窺兩開之窺字從穴與窮等字同猶後世言深闕之意魯靈光殿賦云窺窺室便窺以窺窺窺實王詩云椒房窮窺窺之意魯靈光殿賦云窺

應窮窈窕妙猶緣替是毛傳訓幽閒幽或有之閒則於窈窕何見  
乎窈窕窈窕字雖從穴然與便娟等字對用則仍是閒幽靜之  
意非窈窕即深閑也脫却閑以得窈窕淑也逌也逌也持按余也  
固不可即竟以窈窕為閑亦豈可乎淑也逌也逌也持按余也  
根生水底莖如叙股上青下白紫紫赤圓徑寸餘浮在左右  
水而季氏持曰若菜是水有之黃花葉似蓴可為茹左右傳  
或左或右流集傳流順水之流而取之也鄭氏驟恒且毛傳曰  
言無方也若菜為其祭用故后妃及之則是直賦其事何云  
也若然以持菜為其祭用故后妃及之則是直賦其事何云  
興乎是誤以采蘋釋關雎矣自毛為此說鄭氏執泥左右字附  
會為妾媵助而求之以實其大如求淑女之說或不從其說者  
謂若菜取喻其柔又謂喻其潔皆謬按若菜只是承上雕鴇來  
亦河洲所有之物故即所見以起興耳不必求之過深毛傳云  
流求也未聞流之訓求者且下即言求上亦不應作流也左傳  
求之下聚求之不得則此處正以若菜喻其左右無方隨水  
而流未即得也集傳云流順水之流而取之也不從流之訓求  
是已取之二字則又添出絮流即若菜之隨意至下章則采而  
其左右皆流而無方也正以起下求之不得意至下章則采而  
得之末章則既得而熟薦之詩人用字自有淺深次序井然  
後兩方字不遇相承而下不可遇泥若鄭說以左右為助義  
非確不得詩之佳處即文義亦有所不通此處求之尚未必得  
何達云事宗廟耶即毛之訓流為求詩下文何不接云寤寐求

追敘葛之初生三  
句爲一截唐人冬  
有此體  
古詩成以至服  
之無礙下汚濟  
二弟歸正而三

之流之不得而又明言求之不用流字則何以故說詩如此登  
不可笑愚嘗謂諸學家不可言詩考據家亦不可言詩即此亦  
見一斑姚氏駁之當已唯謂若菜非取其菜潔不過承上照鳩  
來以爲河洲所有之物而已則恐非詩人意也夫河洲所有之  
物亦多矣詩人何獨有取於苕菜耶且姚氏亦以此爲興而比  
矣使非柔且潔則何比之有此又好爲排擊古人者之過耳  
服猶懷  
服轉反側安貌  
也  
也  
也

**鵲** 今十 洲 述 月 本韻 流 九 求 月 本韻 得 今 十 服

今韻 側 叶韻 案屋職二韻今 采 今 韻 友 今 韻 有 二 叶韻 二

不韻 今 亦 葉 今 韻 二 樂 今 韻 十 迎韻 後凡標韻皆今

葛覃 因歸寧而致婦本也

葛之覃兮施于中谷維葉萋萋黃鳥于飛集于灌木其鳴嘒嘒  
葛之覃兮施于中谷維葉莫莫是刈是漙爲絺爲綌服之無斁  
言告師氏言告言歸薄汚我私薄澣我衣害澣害否歸寧父母

言字兩傳字兩書  
字說得何等從容  
不迫的是大家關  
義貫誠口吻

右葛覃三章章六句小序以爲后妃之本集傳遂以爲后妃所  
自作不知何所證據以致駁之者云后處深宮安得見葛之延  
於谷中以及此原野之間爲鳴犢木景象乎應謂后縱勤勞豈  
必親手是刈是獲后卽節儉亦不至歸寧尙服澣衣縱或有之  
亦屬矯強非情之正豈得爲一國母儀乎蓋此亦采之民間與  
關雎同爲房中樂前咏初昏此賦歸寧耳因歸寧而澣衣因澣  
衣而念締綌因締綌而想葛之初生至于刈獲以見一物之成  
亦非易易而服之者敢有厭心哉縱至歸寧以見父母所服私  
衣亦不過澣濯舊物而已可見周家王業勤儉爲本以故民間  
婦道亦觀感成風聖人取之以次關雎亦欲爲萬世婦德立之  
範耳



**葛** 生可為絳俗者 **覃** 也 **施** 也 **黃** 鳥也或謂之黃栗留幽州

人謂之黃鶯一名倉庚一名商庚一名黃栗留一名楚雀齊人謂

之搏黍當甚熱時來在桑間故里語曰黃栗留看我麥黃甚熟

不應節也 **灌** 木也 **噤** 噤也 **莫** 茂密也 **刈** 新獲也 **緇** 緇

時之鳥也 **女** 師也 **毛** 氏其古者女師教以婦德婦言婦容婦

日敬也 **師** 功祖廟未毀教於公宮三月祖廟既毀教於宗室

**薄** 猶少也 **污** 穢也 **德** 問曰煩謂猶接也 **至** 氏安石曰汙也 **淫** 淫

也 **私** 衣 **集** 集也 **燕** 服也 **衣** 禮服也 **毛** 氏其旦婦人有謂神也

也 **氏** 際恒曰積和服衣裳服 **害** 何 **歸** 歸也 **母** 安也

**非** 禮衣禮衣不可淋也 **本韻** 谷一木 同 **本韻** 旬叶 **妻** 八階九通韻 亦叶 **莫** 遇也

韻 否 二十母 同 本韻

同 **本韻** 緒 十一 教 月 **本韻** 上莫遇亦叶 **歸** 五 私 衣 五 通

卷耳 念行役而知婦情之篤也

因收管下而動  
人念故來而盛而  
實彼周行已有一  
注澤情之機  
下三章皆從對面  
著筆歷想其勞苦  
之狀自寬而愈  
不徒寬末乃極意  
舉寫有怨憤物結  
之意後世社市小  
吏郎月一首股  
結於此

采采卷耳不盈頃筐嗟我懷人實彼周行采采卷耳不盈頃筐嗟我懷人實彼周行  
 我姑酌彼金觥維以不永懷我姑酌彼金觥維以不永懷  
 陟彼高岡我馬玄黃我姑酌彼兕觥維以不永傷陟彼高岡我馬玄黃我姑酌彼兕觥維以不永傷  
 右卷耳四章章四句小序謂后妃之志大序以為后妃求賢審  
 官皆因左傳引此詩謂楚于是乎能官人遂解周行為周之行  
 列毛鄭依之歐陽氏始駁之云婦人無外事求賢審官非后妃  
 責其說是矣然其自解則以后妃諷君子愛惜人才為言仍與  
 舊說無異姚氏際恒既知其非而又無辭以解此詩乃曰且當  
 依左傳謂文王求賢官人以其道遠未至闕其在途勞苦而作  
 旋又疑執筐終近婦人事不敢直斷遂以首章為比體此皆左  
 氏誤之也殊不知古人說詩多斷章取義或於言外別有會心如

夫子論貧富而子貢悟及切磋夫子言積事而子夏悟及禮後皆善於說詩爲夫子所許左氏解此詩亦言外別有會心耳豈可執爲證據况周行可訓行列執篋終非男子求賢審官是何等事而乃以婦人執篋爲比耶惟集傳爾后妃以君子不在而思念之下皆託言登山以望所懷之人差爲得之然婦人思夫而陟岡飲酒攜俛徂望雖曰言之亦傷大義故又爲楊氏用修所駁曰原詩人之旨以后妃思文王之行役而言陟岡者文王陟之立黃者文王之馬疇者文王之僕金罍兕觥文王酌以消憂也蓋身在閨門而思在道路若後世詩詞所謂計程應說到涼州意耳然仍泥定后妃則執篋蹕路亦豈后妃事耶且維以不永懷維以不永傷者聊以自解之辭耳則酌彼金罍二語當

屬下說雖曰飲酒非婦人事然非杜康無以解憂不必以解害  
意可也故愚謂此詩當是婦人念夫行役而憫其勞苦之作聖  
人編之葛覃之後一以見女工之勤一以見婦情之篤同為房  
中樂可以被諸管絃而歌之家庭之際者也如必以為託辭則  
詩人借夫婦情以寓君臣朋友義也乃可不必執定后妃以為  
言則求賢官人之意亦無不可通也

**卷耳**

毛氏莪曰芥耳也陸氏璣曰葉青白色似胡荽白花

謂之耳瑜幽州人謂之雷耳郭氏璞曰亦名頤也筐竹實舍周  
胡桑江東呼常來采子曰據本草即今蒼耳也筐竹實舍周  
行大道也魏氏際恒曰周行左傳作周之行列毛如依之嚴氏  
耳云詩有三周行卷耳鹿鳴大東也鄭皆以為周之行列惟卷  
耳可通鹿鳴示我周行被示為賓自不安矣大東行彼周行又  
為發幣于列位其義尤迂毛以為列位一為道而道又廣鳴為道  
無傳則周行二字有兩義一為列位一為道而道又廣鳴為道  
義之道大東為道路之道按嚴謂則行有二義一為列位一為

道猶近是蓋卷耳曰真鹿鳴大東曰示日行用字原有別若謂  
 道又一為道義之道一為道路之道則未然均為道路也解見  
 鹿鳴按荀子解蔽篇曰頃筐易盈也卷耳易得也然而不可以  
 氏周行以用心不可疑賦為言諸子引經隨事取義不可為据  
 蘇氏劉氏並祖述之為解非也又淮南子引此以為言慕遠世  
 亦不可用行案朱子亦曰詩有三周行此及大東皆道路之道  
 鹿鳴乃道義之道此陟也崔嵬之賦石者兩雅云石戴土相互  
 周行當以大道為是陟也崔嵬之賦石者兩雅云石戴土相互  
 異恩以為皆不可通崔嵬字皆不從石安得謂之石戴土也  
 鼓石耶按說文崔大高也崔高不平也只言其高子義為當  
 許氏似巨最須審刻為雲雷之兒航以兒航且集傳曰石  
 險下隊也最與以黃金飾之兒航為爵也石戴土曰石  
 馬病不痛人能行也  
 能進也痛能行也

**通韻** 七人十一行 通韻 鬼十陵疊懷同本韻 岡 陽 黃

月航 庚入傷 房 通韻 砧 七 瘡 痛 吁 通本韻 途此詩除首句外句

樛木 祝所天也

南有樛木葛藟荒之樂只君子福履綏之南有樛木葛藟荒之

三章只易六字而  
 杜牧無味無趣之

三章

樂只君子。福履將之。二南有樛木。葛藟荒之。樂只君子。福履成之。

右樛木三章章四句小序謂后妃逮下大序述衍為無嫉妒之心集傳因之謂眾妾之頌后妃似矣然詩詞並無樂德意而何以見其無嫉妒心耶觀葛藟荒等字有纏綿依附之意如葛藟之施松柏似於夫婦為近而偽傳又云南國諸侯慕文王之化而歸心于周其說亦是總之君臣夫婦義本相通詩人亦不過藉夫婦情以喻君臣義其詞愈婉其情愈深即謂之實指文王亦奚不可而必歸諸眾妾作則固矣

**樛木**

木下曲曰樛

**葛藟**

葛類陸氏曰藟一名

**窮**

猶勢只辭

**福**

**履**

履氏聚曰動罔綏也

**荒**

荒將

**荒**

荒將

**荒**

荒將

**荒**

荒將

為深室讀書

詩經卷之二十一

三十六章之三

言美男也卷二

**標韻**

支四綏同

本韻

荒七將同

本韻

然八成同

本韻

螽斯 美多男也

詩只平語唯六字  
讀得甚新

螽斯羽。誦誦兮。宜爾子孫振振兮。  
章一螽斯羽。薨薨兮。宜爾子孫繩繩兮。  
章二螽斯羽。揖揖兮。宜爾子孫蟄蟄兮。  
章三

右螽斯三章章四句小序謂后妃子孫衆多  
大序因言若螽斯不如忌則子孫衆多  
集傳從之而微易其辭以螽斯爲不如忌  
固有說歟即謂后妃不如忌而子孫衆多  
亦屬擬議附會之詞且謂此詩爲衆妾所  
作則尤武斷無稽周家媵妾縱多賢淑安  
見其爲女學士耶當是之時子孫衆多莫  
若文王詩人美之固宜但其措詞亦僅借  
螽斯爲比未嘗顯頌君妃亦不可泥而求  
之也讀者細咏詩詞當能得諸言外

無絕國千古詞賦  
 香金之氣  
 益遠者章其實則  
 子歸後事如絲瑣  
 成雲子前校亦以  
 見婦人貴有子也

**螽斯** 毛氏其曰螽斯蝻也乳氏類達曰此言螽斯七月

春其集傳螽斯蝻屬長而青長角長股能以股相切作聲一生

九十九子孫氏際恒曰螽斯之斯語辭猶虎斯驚斯也幽風斯

螽斯則又以斯居上猶斯于斯神也不可以螽斯二字為名

蘇氏謂螽斯一生八十一子朱氏謂一生九十九子今俗謂螽

一生百子皆不知何從數之而得此數耶爾指人集傳必以為

指螽斯亦不知何意如謂不便爾后如天保定爾臣爾君矣

說說和集振振盛澆澆聲飛繩繩不絕揖揖也螻蟴多之意

**振** 同本韻 **螻** 同本韻 **蟴** 同本韻

**桃夭** 喜之子能宜室家也

桃之天天灼灼其華之子于歸宜其室家。章桃之天天有實其實

之子于歸宜其家室。章桃之天天其葉蓁蓁之子于歸宜其家人

三

右桃夭三章章四句小序曰后妃之所致也大序因言不如忌

名

詩經原解卷之十 周南

九 三十六卷之三



則男女以正昏姻以時國無饑民也此亦本孟子太王好色內  
無怨女外無曠夫爲言然必謂不如忌者何哉夫后妃不如忌  
豈待人言亦豈待煩言而後信哉卽使妬忌亦與小民昏姻何  
涉此皆迂論雖通不足以發詩意也集傳此章專言文王之化  
自家而國其說近是然又引周禮仲春令會男女以證桃天之  
時則又泥而解通桃夭不過取其色以喻之子且春華初茂卽  
芳齡正盛時耳故以爲比非必謂桃夭時之子可盡于歸也僞  
傳又以爲美后妃而作關雎美后妃矣而此又美后妃乎且呼  
后妃爲之子恐詩人輕薄亦不至猥褻如此之甚耳蓋此亦咏  
新昏詩與關雎同爲房中樂如後世催妝坐筵等詞特關雎從  
男求女一面說此從女歸男一面說互相掩映同爲美俗而此

詩氣體稍輕故不得與關雎並次茲斯後別為一樂可也然以如花勝玉之子而宜室宜家可謂德色雙美豔稱一時雖不知其所咏何人然亦非公侯世族賢淑名媛不足以當卽謂之樂而不淫也可

**集韻**

桃名木天天少好灼灼鮮明晚乳氏類達曰天天言桃之少

而不少此詩天天灼灼並言之則是少而有華者故辨之歸人言桃有華之盛者由桃少故華盛以喻此女少而色盛也歸人謂嫁宜和順之意朱氏晉曰之子所謂宜猶后妃之所謂淑然日歸宜淑以其德之蘊於中者言宜以其效之意和則不乖順則其有是德故可必其有是效也宜者和順之意和則不乖順則無逆此非勉強所能也必考不衰於舅姑敬不違於夫子慈不遺於卑幼義不嗾於夫之兄弟而後可以謂之宜也然由后如教化倡於上之子則效應於下故子歸之際見者知其必有以宜室宜家焉此亦可黃實之盛也采氏道行曰凡華艷者鮮實以觀感應之機矣桃天不熱春開夏結其實多而味美故曰有實共實彼于蔡蔡貌葉盛歸者之有子似之

標韻

六家

本韻

實四室

同本韻

蔡

十一人

本韻

免豎 美獵士為王氣所特鍾也

肅肅免豎桵之丁丁赴赴武夫公侯于城一肅肅免豎施于中遠

赴赴武夫公侯好仇二肅肅免豎施于中林赴赴武夫公侯腹心

三章

肅肅二字寫出軍容嚴肅之貌  
干桵好仇腹心即  
林上肅肅字看出  
落諸教語可照上  
林羽獵長篇辭賦

右免豎三章章四句小序謂后妃之化不知武夫於后如何與  
章章牽涉后妃此尤無理可厭集傳云化行俗美賢才衆多雖  
豎兔之野人而其才之可用猶如此亦屬虛衍附會毫無微實  
按墨子曰文王舉閔夭太顓於豎網之中授之政西土服後儒  
如金仁山胡休仲多主是說以為謂此篇之義必有人焉當之  
如文王狩獵而得呂望之類姚氏亦以為然然則呂望閔夭太

顧諸公亦可謂之赴赴武夫耶夫擬人必於其倫呂望諸賢縱  
極野處亦斷不至與豎兔野人同乘赴赴之氣竊意此必羽林  
衛士扈蹕游獵英姿偉抱奇傑魁梧邁而望之無非公倭效選  
識者於此有以知西伯異世之必昌如後世劉基赴臨淮見人  
人皆英雄屠販者氣宇亦異知爲天子所在而嘆其從龍者之  
衆也詩人咏之亦以爲王氣鍾靈特盛乎此耳不然周縱多才

何至以置兔野人爲干城好仇腹心之寄哉

啓也爾雅免啓謂之置李氏巡  
注免自作徑路張置捕之也

集韻丁丁槌杵聲也爾雅槌謂之杵

李氏巡注於地中張置其上也評氏恒赴赴武遠九道好仇仇與腹速心

同心同德可爲  
心膂之助也

音塵六麻又夫虞七通韻  
 韻圖下倣此

丁九城庚入通韻

一片元音美無故  
寶通篇只六字  
換而婦女拾萊情  
形如畫如話

遠如仇十一叶韻 林俊十二心同本韻

采芣 拾萊謳歌欣仁風之和也

采采芣苢薄言采之采采芣苢薄言有之采采芣苢薄言擷之  
采采芣苢薄言捋之采采芣苢薄言袪之采采芣苢薄言穎之

章三

右采芣三章章四句小序謂后妃之美大序云和平則婦人樂  
有子矣皆因泥讀芣苢之過按毛傳云芣苢車前宜懷妊焉車  
前通利藥謂治產難或有之謂其樂有子則大謬姚氏際恒駁  
之謂車前非宜男草其說是矣然又無辭以解此詩豈以其無  
所指實殊不知此詩之妙正在其無所指實而愈佳也夫佳詩不  
必盡皆徵實自鳴天籟一片好音尤足令人低回無限若實而

撥之興會索然矣讀者試平心靜氣涵泳此詩恍聽田家婦女  
三三五五於平原繡野風和日麗中羣歌互答餘音裊裊若遠  
若近忽斷忽續不知其情之何以移而神之何以曠則此詩可  
不必細釋而自得其妙焉唐人竹枝柳枝權歌等詞類多以方  
言入韻評自覺其愈俗愈雅愈無故實而愈可以咏歌卽漢樂  
府江南曲一首魚戲蓮葉數語初讀之亦毫無意義然不害其  
爲千古絕唱情眞景眞故也知乎此則可與論是詩之旨矣集  
傳云化行俗美家室和平婦人無事相與采此芣苢而賦其事  
以相樂其說不爲無見然必謂爲婦人自賦則臆斷矣蓋此詩  
卽當時竹枝詞也詩人自咏其國風俗如此或作此以畀婦女  
輩俾自歌之互相娛樂亦未可知今世南方婦女登山採茶結

件謳歌猶有此遺風云

**采芣苢**

爾雅采芣馬馬車前釋氏嬰曰直曰車前釋曰芣苢注生於兩旁者為覆陸氏璣曰車前一名當道

實生牛跡上生故採也持子也結以衣貯之而採其社也

也

**采芣苢**

十有五有叶韻

採芣苢同本韻

結九韻同本韻

漢廣 江干樵唱曉德化之廣被也

南有喬木不可休息漢氏曰漢有游女不可求思漢之廣矣不可

可泳思江之永矣不可方思一魁魁錯薪言刈其楚之子于歸言

秣其馬漢之廣矣不可泳思江之永矣不可方思二魁魁錯薪言

刈其蕒之子于歸言秣其駒漢之廣矣不可泳思江之永矣不可

方思三

從喬木與起為下  
刈薪弘本  
中間插入游女末  
忽揭開極離合標  
絕之致  
後二章刈楚刈蕒  
乃寫正面仍帶定  
游女妙在有意無  
意之間  
漢廣三章各咏一





楚粵嶺間樵子入山多唱山謠響應林谷盤勞者謦歌所以  
忘勞耳其詞大抵男女相贈答私心愛慕之情有近乎淫者亦  
有以禮自持者文在雅俗之間而音節則自然天籟也當其佳  
處往往入神有學士大夫所不能及者愚意此詩亦必當時詩  
人歌以付樵故首章先言喬木起興爲採樵地次卽言刈楚爲  
題正面三兼言刈蕪乃採薪餘事中間帶言游女則不過借以  
抒懷聊寫幽思自適其意云爾終篇忽疊咏江漢覺烟水茫茫  
浩渺無際廣不可泳長更無方唯有徘徊瞻望長歌浩歎而已  
故取之以況游女不可求之意也可卽以之比文王德廣洋洋  
也亦無不可總之詩人之詩言外別有會心不可以迹相求然  
則太史取之抑又何哉蓋國風多里巷詞況此山謠猶能以禮

自持則尤見周家德化所及凡有血氣莫不發情止義所以為  
貨也

**息**

高也休息孔氏類達曰疑息半作思詩之大體漢水山與

元府嶺山至漢陽軍大別山入江至與表永集傳永江永  
興元今陝西漢中府漢陽今湖廣漢陽府永長方也  
出永康軍岷山東流與漢水合東北入長方也  
海軍與表永康軍今四川成都府灌縣永也  
楚州秣也

楚州秣

也秣也

**休**

九十一求同本韻廣二十方陽七叶韻隔句永二十永二十

三叶韻

案二句意本不相連而韻自叶或楚語六馬一馬叶韻

楚七駒

同本韻

汝墳南國歸心也

避彼汝墳伐其條枚未見君子惄如調飢章道彼汝墳伐其條肄

訓釋寫出無限  
想意

詩經

詩經

三十六通之三

不我遐棄也無賦  
賦章句  
孔頴達出無誤安  
思也

三

既見君子不我遐棄。魴魚鱣尾王室如燬。雖則如燬。父母孔邇。  
右汝墳三章章四句小序謂道化行而不言其所以行之之故  
大序則以爲婦人作樂傳因之兼用小序謂汝旁之國先被文  
王之化故婦人喜其君子行役而歸夫婦人喜其夫歸與文王  
之化何與婦人被文王之化而後思其夫豈不被化卽不思其  
夫耶如此說詩能無令人疑議大抵學究家說詩必先有一付  
寬大帽子壓倒衆人然後獨中已見故此詩本欲說婦人思夫  
而又覺無甚關係故先言文王之化以鄭重其辭然後說思夫  
以致上下文義不相連貫亦不之覺且婦人思夫苟無大過何  
至以不我遐棄爲欣幸耶縱使因是爲喜而王室如燬之言又

何自來於是復以家人慰辭爲解以父母勸文王矣而又引嚴氏說更以父母爲已之父母紛紛攢議原無定解唯何元子曰時蓋文王以脩職貢之故往來於商汝墳之人得見而喜之之說差近而姚氏以爲想像而得蓋其心尙無定識耳愚謂商辛無道王室久如焚燬天下臣民皇皇無定莫不欲得明主而事之矣及聞西伯發政施仁視民如傷莫不引領延伫若大旱之望雲霓所謂惄如調飢是也汝旁諸國去周尤近故首先嚮化歸心愈亟唯恐其棄予如遺耳一旦得晤君侯見其淵遠大度愛民若子實能容衆而不我棄乃知帝王自有真也不覺欣欣然有喜色而羣相慰勞曰父老苦商久矣王室其如燬乎嗟我勞人頹如魴尾然亦將有所歸也何也以西伯近在咫尺不啻

如赤子之依父母耳此馬援所謂當今之時非但君之擇臣臣亦擇君也然而商政雖虐天命未改詩人不敢顯言故託為婦人喜見其夫之詞曰王室曰父母則又情不自禁其辭且躍然紙上矣誰謂詩旨隱而不露哉

**集注**

遊也汝水名集注汝水出汝州天息山逕蔡州入淮

朱頰州今江南條枚集傳枝曰條枚曰枝孔氏頰達曰大木不

也怒孔氏頰達曰釋詰云怒思也釋言云怒然故又以爲然怒是

之意非飢之狀故傳言飢訓集傳訓一作樹重也王氏安石

意箋以為思義相接成也訓曰訓飢而作飢之甚也

孔氏頰達曰肆餘也左傳曰晉國不恤宋周之闕還也飢氏

而夏肆是肆父曰杞夏餘也孔氏頰達曰飢魚之尾不赤故知

江東呼為鰓鰓赤也孔氏頰達曰魚鰓尾皆流而彷彿也

孔氏頰達也

麟趾

枝十飢四通韻

肄四聚同本韻

燬四通同本韻

麟之趾

美公族龍種盡非常人也

麟之趾

振振公子

于嗟麟兮

麟之定

振振公姓

于嗟麟兮

麟之角

振振公族

于嗟麟兮

麟之角

振振公族

于嗟麟兮

麟之角

振振公族

于嗟麟兮

右麟之趾三章章三句小序謂關雎之應關雎未必專咏文王

麟趾則賓美周家子姓族其何以云應也即使其應亦當應

斯而不應麟趾何者以麟趾兼言子姓族非專咏文王子也顧

何以錄斯不云應而麟趾則云應乎大序謂衰世之公子皆信

厚如麟趾之時麟何以有時其不道已爲歐陽氏蘇氏所議卽

訓衰世公子亦殊謬戾夫旣謂關雎化行則邇治時矣而何以

云衰世耶集傳云麟性仁厚故其趾亦仁厚尤可怪分麟與趾

爲二物豈物性善而足或有不善乎天下父賢而子不肖者有  
之未有物善而足不善者且以麟比文王后妃以趾定角分配  
子姓族則下文于嗟麟兮之麟又將誰屬以爲美子姓族也則  
現以麟爲文王后妃矣以爲美文王后妃也而下文云是乃麟  
也何必麕身牛尾而馬蹄然後爲王者之瑞是又明明以之比  
子姓族爲文王后妃之應矣一言而自相矛盾也如是豈尙能  
得意旨哉大凡詩家咏物一意而分數層體例然耳非謂麟則  
必公子麟定必公姓麟角必公族也唯言子姓族則由親及疎  
言趾定角則自下而上至詩中大旨則姚氏際恒云蓋麟爲神  
獸世不常出王之子孫亦各非常人所以與比而歎美之耳杜  
詩云高帝子孫盡隆準龍種自與常人殊可爲此詩下一注腳

夫文王為開國聖主其子若孫即武王周公卿叔康叔輩當時同在振振公子中德雖未顯而希字自異詩人窺之早有以卜其後之必昌故欲作詩以歎美其人而非神獸不足以相擬乃

借麟為比口中雖美麟兮不置其實神注諸公子而不已也

**集傳**

麟身牛尾毛蟲之長也歷氏說曰麟色黃黑音中鍾曰行中規矩行必擇地詳而後處不羣居不侶

行不入陷阱不罹羅罟也振振振振氏厚恒曰振振起振與意毛綱王者至仁則出趾也振振振振氏厚恒曰振振起振與意毛振字豈是仁厚義乎且其以趾之故故訓振振為仁厚然則定與角又何以無解乎毛傳于此訓振振為仁厚子孫斯亦然是因此而遷就于彼也乘傳則于此訓仁定或作顯釋畜云的賴厚于茲斯訓盛貌又兩為其說並可笑

**集傳**

麟一角亦顯也角集傳麟一角

麟十一真熱尾三

麟十一真熱尾三

詩經卷之十周南

三十一卷之三



以上周南詩凡十有一篇

小序章章率合后如唯漢廣汝墳

言后加之德桃天下則文王成齊國治之效而天下亦漸  
平焉末仍本序以為關雎之應后妃亦不為無助如此是  
周南諸詩皆為后妃作直可曰周頌矣而何以為風且可  
曰太姬頌矣又何以為周南夫曰風則必里巷歌謠非朝  
廷雅頌可知矣又曰國風則必一國之風非一家之俗又可  
今既篇類可知矣又曰國風則必一國之風非一家之俗又可  
左乎且文王脩身齊家以復謂之周南豈不與命名義大相  
然何必牽引大學以釋風詩致使詞為理障曰被塵蒙不  
得溫柔敦厚旨而何以識風詩之義耶夫子說詩曰興曰觀  
曰羣曰怨往從言外以見其意非穿鑿附會以求之也所  
謂言者無罪聞之者足以戒其意亦可想已愚案周南十  
一篇皆周人自咏其國風也斯為之游獵趾趾及公室之  
斯美后妃之多男免其風也斯為之游獵趾趾及公室之  
盛要皆假物咏嘆未嘗願言稱頌所以為風也然既采之  
民謠而又兼咏君妃者何哉夫民有民俗國有國風兼收  
並錄得失斯見首六章皆咏婦德見風化起自家庭也免  
置游織采芣苢離騷廣雅則郊外風焉至於汝墳兼及  
境外見遠人鬱化為天下歸心之漸靡趾趾則嘆美公族  
發祥所自始故以是為終焉編詩之意大畧如此至其音  
節優柔和順中正溫敦得天地大和初洽氣所以為風之

正唯漢廣氣體差潤而肆汝墳興中有怨與前後諸詩小異卽訓爲正風之變也亦宜此亦天地自然元音不可強而爲之者也

詩經原始卷之一終

隴州門人李冲霄校字

詩經原始卷之二目錄

國風二

召南 十三首

鵲巢 昏禮告廟詞也

采芣 夫人親蠶事于公宮也

草蟲 思君念切也

采蘋 女將嫁而教之以告於其先也

甘棠 思召伯也

行露 貧士卻昏以遠嫌也

殷其雷 諷衆士以歸周也

標有梅 諷君相求賢也

小星 小臣行役自甘也

江有汜 商婦爲夫所棄而無慰也

野有死麕 拒招隱也

何彼穠矣 諷王姬車服漸侈也

騶虞 獵不盡殺也

詩經原始卷之二

寶甯方玉潤鴻藻氏撰

國風二

召南

召地名與周邑皆在岐山陽故南而地方最廣武王得天下後封旦於周卽封奭於召以爲采邑周召二公之號由此起其所採民間歌謠有與公涉者有與公無涉者均謂之召南蓋皆召以南之詩故亦南之而已召與周近地同俗同故詩之音亦畧同且先天下而被文王之化者又莫不同此所以與周南同爲國風之正而居三百之首者也若序謂南言化自北而南與集傳謂召公宣布於外其詩得之南國則謂之南者均以獨行於南賦且文王時上有商王周召未得分封又何以有召公循行南國宣布於外之事天子在上諸侯擯使大夫宣政列國此何如臣而諸儒乃以誣文王耶

鵲巢 昏禮告廟詞也

鳳凰只在首二語  
詩者敷衍且美中  
含刺不及明離遠  
矣  
二詩皆以昏詞爲  
首如易上經首乾  
坤下經首咸恒陰  
陽爲道所始也

詩經原始卷之三

維鵲有巢。維鳩居之。之子于歸。百兩御之。一維鵲有巢。維鳩方之。之子于歸。百兩將之。二維鵲有巢。維鳩盈之。之子于歸。百兩成之。

三

右鵲巢三章章四句小序云夫人之德也。大序衍爲國君積德累功以起家德如鵲鳩乃可配焉。集傳更謂南國諸侯被文王之化其女子亦被后妃之化故嫁於諸侯而其家人美之三說均似可通。然詩本咏昏姻而何以鵲鳩起興終無定解。自序傳來說詩者無不以鵲巢鳩居況女居男室矣。夫男女同類也。鵲鳩異物也。而何以爲配乎。姚氏際恒最攻序傳力駁鵲鳩相之說至舉其附會者四可謂痛切言之矣。乃其自解詩意又以爲言鵲鳩者以爲之異類。況人之異類也。其言巢居者況女之

居男室也則與舊說何異且謂以鳥之異類況人之異類以女  
縱不同體而謂之異類可乎哉此不通之論也然則何以爲鵲  
鳩辨竊意鵲巢自喻他人成室耳鳩乃取譬新婚人也蓋新昏  
者必治室所謂鳥革聲飛蟬聯鵲起無不極意輝煌以爲美觀  
又況鵲善營巢故以爲比鳩則性慈而多子曹之詩曰鳩鳩在  
桑其子七兮凡娶婦者未有不祝其多男而又冀其肯堂肯構  
也當時之人必有依人大厦以成昏者故詩人咏之後竟以爲  
典要耳否則公族子姓寵遇天王得邀賜第爲子娶婦其內詩  
人旣美其宮室之富又頌其子婦之賢亦未可知然細咏詩詞  
與關雎雖同賦初昏而義旨迥別關雎似後世催妝花燭等詩  
此則語近祝詞古昏禮必告廟祝版樂章當有用者但無攷耳

而左傳曰國布几筵告于莊共之廟既有告則有文既有文即有歌此亦禮之相因而致者愚故疑其為告廟詞也

**鵲巢** 鵲氏際恒曰鵲巢鵲居自傳序以來無不附會為說失風

德曜乎一鵲耳有何德而且以知其為均豈哉此附會之一也

毛傳云鵲巢不自為巢居鵲之成巢安見其不自為巢而居成

巢乎此附會之二也歐陽氏曰今人止謂之鵲者拙鳥也不能

作巢多在屋瓦間或於樹上架構樹枝初不成巢巢便以生子

往往壁窩頽鏹而死鵲作巢甚堅既生雛微飛則巢而去在於

物理容有巢來處彼空巢按其謂鵲性拙拙不能作巢耳女子從

不能作巢者取喻女子然則可謂女性拙拙不能作巢耳女子從

川配合此天地自然之理非以性拙不能作巢而謂女子之失

也且男以有女方謂之有室家則作家正宜為女耳又謂在屋

五間幾會見屋瓦間有鳩者又謂或於樹上架構樹枝夫樹上

架枝此即巢矣何謂不成巢乎又謂鵲生子堅窩頽鏹而死又

謂鵲生雛散飛棄巢而去今皆未曾見此附會之三也王若山

曰詩人偶見鵲有空巢而鳩來居而後人必以為常此附會之

病也若然其說既於道上見嫁女而又適見鵲居巢因以為與

恐無此事其說名為極脫實成固滯此附會之四也僅舉其說

之傳世者數端其他難說不能殫述按此詩之意其言鵲巢者



卷之  
 末章中頗似虛  
 之此文法虛實之  
 此篇工

以爲之異類況人之異類也其言巢與居者以類之於巢與居  
 女之居男室也其義止此不穿盤不刺盡方可設詩一切紛紜  
 盡可掃却矣案此說吸人甚佳自  
 論未先已見前論故者可共參觀

**出** 爲名性善營巢爲名一名布教庫雅云爲巢百兩車  
 兩輪故謂之兩百方有之將送盈滿成禮成也

舉成數言其多也方也將也盈也成也禮成也

**出** 居六御六叶韻 方毗將月木韻 盈庚成月木韻

采芣 夫人親蠶事于公宮也

于以采芣于沼于沚于以用之公侯之事于以采芣于澗之中

于以用之公侯之宮衣之。事。人。也。被之僮僮風夜在公被之祁祁衣之。事。人。也。薄言還歸

章三

右采芣三章章四句小序以夫人奉祭祀爲不失職故毛鄭孔

三家皆主祭祀言集傳既從其說又疑爲親蠶事蠶泥采芣公

宮等字以爲祭祀用耳殊不知蕡乃生蠶之物陸氏佃云蒿青而  
高蕡白而蕡七月之詩曰采蕡祁祁以生蠶也今覆蠶種尙用  
蒿云且詩卒章曰薄言還歸亦非祭祀意夫曰祭則必有一番  
敬謹以將事意今日傳言豈禮也哉樂傳不得其解乃引祭義  
曰反祭之後陶陶遂遂如將復入然不欲遽去愛敬之無已也  
讀若試咏還歸句夫豈陶陶遂遂之謂乎抑尙有愛敬無已之  
心乎何曲爲之說如是也案禮祭義古者天子諸侯必有公桑  
蠶室近川而爲之築宮仞有三尺棘牆而外閉之及大昕之朝  
君皮弁素積卜三宮之夫人世婦之吉者使入蠶于蠶室率種  
浴于川桑于公桑風戾以食之世婦卒蠶率繭以示于君遂獻  
繭于夫人夫人遂副禕而受之因少牢以禮之及良日夫人繅

三盆手遠布于三宮夫人世婦之育者使縹緗朱綠之立黃之  
以飾黻文章服既成君服以祀先王先公此詩正爲此賦也曰  
采蘋者以生蠶也于沼于沚于澗之中者以近川也曰事君  
事也曰宮者蠶室也曰公者公桑也曰夙夜者猶言朝夕以供  
蠶事也曰被者首飾也曰儻儻者僕婦衆多也曰祁祁者歸婦  
如雪也蓋蠶事方興之始三宮夫人世婦皆入于室其僕婦衆  
多蠶婦尤盛僮僮然朝夕往來以供蠶事不辨其人似見首飾  
之招搖往還而已蠶事既卒而後三宮夫人世婦又皆各言還  
歸其僕婦衆多蠶婦亦盛祁祁然舒容緩步徐徐而歸亦不辨  
其人但見首飾之簇擁如雪而已此蠶事始終景象如是讀者  
可無疑義已召地去周末逮故風尙畧同周有葛覃召亦有采

藥山之靈桑為本女工是重創業如此流澤可知嗚乎此周之

所以王且久也後世有天下國家寶者其尚以此為法乎哉

**藻**

白蒿也陸氏璞曰凡又白色為藻蒿春始生及秋香美可生食又可茹一名游胡北海人謂之旁勃故大戴禮

夏小正傳曰藻游

胡游胡旁勃也沼池事也澤事淵山夾水被藻傳被首傳僮僮

集傳訓藻欲無破姚氏亦不能詳國僮從人風也早夜朝夕也猶言

孟僮僕之儉曰僮僮者僕婦眾多之貌耳

公系祁祁詩祁祁如也

**藻**

江細事藻道韻中東宮本韻藻事公同本韻祁

五歸同本韻

草蟲思君念切也

嘒嘒草蟲趨趨見君子憂心忡忡亦既見止亦既覯止我

心則降一嘒彼南山言采其葍未見君子憂心惓惓亦既見止亦

以法如續

山扶而乘順時食  
久思念也切本說

未見却想及既見  
情此透過一層  
法也

既覯止我心則說二陟彼南山言采其薇未見君子我心傷悲亦  
既見止亦既覯止我心則夷章三

右草蟲三章章七句小序謂大夫妻能以禮自防集傳以爲南  
國被文王之化諸侯大夫行役在外其妻獨居感時物之變而  
思其君子如此集傳不過呆相小序則節外生枝細咏詩詞何  
嘗有以禮自防意卽一婦思夫而必率及文王之化者何哉至  
有謂其惟恐爲淫風所染因取此物以自警無論草蟲至微非  
自警之物卽其夫偶一在外而妻遂幾乎不自保其爲淫俗  
所染此尙成婦道耶姚氏謂前章說詩至此真堪一唾未免過  
激然亦未爲過也其餘紛紛異說尙多有謂其爲未嫁之女言  
者有謂其爲既嫁之婦言者亦有謂其爲方嫁在途而言者更

無足道此蓋詩人託男女情以爲君臣念耳始因秋蟲以寄恨  
繼歷春景而憂思既未能見則更設爲既見情形以自慰其幽  
思無已之心此皆言情作也然皆虛想非真實觀古詩十九首  
行行重行行樓姑夕鳴悲明月何皎皎等篇皆是此意夫臣子  
思君未可顯言故每假思婦情以寓其忠君愛國意使讀者自  
得其意於言外則情以愈曲而愈深詞以益隱而益顯然後世  
之人從而歌咏之亦不覺其忠君愛國之心油然而自生乃所  
以爲詩之至也孔子云詩可以興者非是之謂歟不然彼婦自  
思其夫縱極工妙何足爲風詩之正耶

**采芣**

采芣

采芣

采芣

采芣

采芣

采芣

采芣

采芣

采芣

采芣

采芣

采芣

短如蝗也好在  
在茅草中

越越

越越

越越

越越

越越

越越

越越

越越

越越

越越

祭品及所采之蔬  
治祭品及所拾之  
祭品及主祭之人  
替次非然有保不  
祭

錢子陸氏仙曰今謂之蜂蟻亦跳亦飛飛不能遠草  
蟲鳴阜蠶躍而從之故阜蠶曰蠶草蟲謂之負蠶  
親也降下族陸氏璣曰周秦曰蕨齊魯曰蕨  
苦山間人食之謂之迷蕨陸氏璣曰薇亦生食今  
豆蕨生其味亦如小豆蕨可作羹亦可生食今  
宗廟祭祀項氏安世曰薇今之野豌豆苗夷也  
也對人謂之集葉東坡改名為元修菜也

微一蠡仲同降江三叶韻 厥六月懷九說同通韻 薇微悲

支夷同通韻

采蘋、女將嫁而教之以告於其先也

于以采蘋南澗之濱于以采藻于彼行潦  
于以盛之維筐及筥于以奠之宗室牖下誰其尸之有齊季女  
三

右采蘋三章章四句小序謂大夫妻能循法虔於是傳說皆因

詩經注疏

詩經注疏卷之二

召南

六

三十六種之三

之若未當韻季女句者夫既謂之季女則明明是未嫁少女而乃以爲大夫妻者何哉序傳於周南則章章率合后妃於召南則章章率合諸侯夫人及大夫妻皆有意分屬二南於王者諸侯之說誤之遂不顧其詞之自戾也如是何元子則又謂其美邑姜也於是訓有齊之齊爲齊國之齊又引左傳季蘭爲邑姜之名以實之尤爲穿鑿臆斷均不可從唯毛傳云古之將嫁女者必先禮之于宗室牲用魚芼之以蘋藻者得之鄭氏亦引禮昏義云古者婦人先嫁三月祖廟未毀教于公宮祖廟既毀教于公室教以婦德婦言婦容婦功教成之祭牲用魚芼之以蘋藻所以成婦順也二說極爲明晰可無疑義而愚則更謂此詩非咏祀事乃教女者告廟之詞觀其歷敘祭品祭器祭地祭人



循序有法貨寶無文與鵲巢異曲同工蓋鵲巢為婿家告廟

此特女家祭先文耳眾論紛紛可無煩置喙其間已

**集韻** 類 萍也鵲氏繁曰本草水蘋有三種大者曰蘋中者曰萍

水上浮萍蘋可茹而萍不可瀆陸氏璣曰萍水草也有二

茹不可茹豈可以供祭祀乎濱也藻陸氏璣曰藻水草也

如箸長四五尺其一極莖大如釵股葉行潦陸氏璣曰藻水草也

如蓬蒿好聚生謂之聚藻二為皆可食行潦陸氏璣曰藻水草也

管 湘 集傳 湘 烹也 粗 熟而淹 以爲 茹也 姚氏 際恒 曰 湘 韓 錡 釜

知 釜 傳 錡 釜 有 足 曰 錡 無 足 曰 釜 孔 氏 錡 達 曰 錡 與 釜 連 文 故 宗

室 集傳 宗室 大宗之廟 闕下 集傳 闕下 氏 際恒 曰 禮 正 祭 在 奧 而 此 云 闕

下 案 土 昏 禮 尊 于 室 中 北 闕 下 此 塔 醴 婦 之 禮 其 婦 僭 舅 姑 亦

席 于 北 闕 下 若 然 父 家 嫁 女 之 祭 亦 在 闕 下 可 知 又 云 集 傳 謂

南 闕 乎 古 人 之 室 戶 闕 既 曰 室 西 南 闕 豈 闕 下 乎 闕 豈 在 室 西

以 南 爲 室 也 季 氏 如 圭 月 堂 屋 五 架 中 春 之 祭 曰 相 後 相 之 下

毛氏風枝曰葉淵  
字淵爲同音假借  
字淵詩爲今文毛  
詩古又古文多  
假借也

而屍西戶不當中而近東則西南隅最爲尸也主齊也季也

**韻**  
十一  
**濱**  
同  
**本韻**  
**藻**  
十九  
**漦**  
同  
**本韻**  
**篤**  
六  
**釜**  
七  
**下**  
十二

馬一  
女  
叶韻

甘棠  
思召伯也

蔽芾甘棠勿剪勿伐召伯所茇此傳見物章蔽芾甘棠勿剪勿敗召伯所憩此傳見物

章二蔽芾甘棠勿剪勿敗召伯所說章三

右甘棠三章章三句集傳謂召伯循行南國以布文王之政或  
舍甘棠之下其後人思其德故愛其樹而不忍傷也夫召伯循  
行南國已在武王時非布文王政也其所稅駕而言憩止者何  
止甘棠一樹人縱愛惜亦不勝其保護而愛惜之矣韓氏嬰又  
謂召伯出就燕庶於阡陌隴畝之間而聽斷焉百姓大悅劉氏

向所云亦畧同均不知爲政大體也召伯旣爲天子大臣而臨  
民治事必有公室豈可出而就民於田隴之間以博一時愛民  
勤政之譽則其僞亦甚矣安在其能久而不忘哉愚謂召伯之  
政其浹洽人心深入肌髓者固非一時一事而人之所以珍重  
愛惜而獨不忍傷此甘棠樹者必其當日勸農教稼或盡力溝  
洫時嘗出而憩止其下其後農享其利人樂其庥每思召伯而  
不得見唯此樹尙幢幢然繁陰茂葉葱蒨如故故不覺覩樹思  
人以爲此召伯常憩止處也而忍伐而敗之哉不唯不忍伐而  
敗之卽一屈抑之亦有所不忍則其德之感人爲何如耶夫民  
之不忍忘召伯者一樹尙且如是則其他更可知已詩人咏之  
亦卽小以見大耳君子觀於此其平日學道愛人之心尙不能

勃然而興者豈情也哉

**甘棠**

甘棠，木名。其葉可蔽風日也。伐之，其子有赤白，美惡白，色為甘棠。

赤色，謂其葉也。其枝伐之，其條伯也。為諸侯之長也。茂，葉

茂，草舍也。羅氏中行曰：止於其下，敗折也。息拜，屈也。施氏士

以白薇，猶草舍耳。非謂作舍也。敗，折也。息拜，屈也。施氏士

且挽其枝以至地也。說止詩，稅意多通用說字。

**伐**

伐，六茂也。通韻。敗，十釐也。通韻。拜，十說也。通韻。

行露 貧士卻告以遠嫌也

厭。汜。行。露。豈。不。夙。夜。謂。行。多。露。誰。謂。雀。無。角。何。以。穿。我。屋。誰。謂。

女。無。家。何。以。逮。我。獄。雖。逮。我。獄。室。家。不。足。誰。謂。鼠。無。牙。何。以。穿。

我。墉。誰。謂。女。無。家。何。以。逮。我。訟。雖。逮。我。訟。亦。不。女。此。謂。女。字。上。從。

三

借行露此起已將  
以下乘勢而入  
不礙于

右行儀三章一章三句二章章六句自大序以強暴侵陵貞女  
爲言說詩者莫不遵而從之余嘗反覆詩詞而不得其解不敢  
隨聲以附和何也大畧解此詩者多執室家不足一語爲辭集  
傳先云女子有能以禮自守而不爲強暴所污者自述已志以  
絕其人後又云汝雖能致我於訟而求爲室家之禮有所不足  
則我亦終不汝從是所爭者室家之禮耳意蓋本康成媒妁之  
言不和及毛氏昏禮財帛不過五兩之意以爲禮也果爾則求  
爲室家之禮亦易備使其既備而且足不必問其人之爲強暴  
與否女亦將屈而從之乎亦尙有所擇乎姚氏際恒亦云此當  
是女既許嫁而見其一物不具一禮不備因不肯往以見此女  
之賢是又本劉向列女傳申女許嫁於鄧夫家禮不備女以爲

輕禮違制不可以行而致於訟女終持義不往君子以爲得婦  
道之儀舉而揚之之說也夫昏嫁稱家有無此女果賢雖寄廡  
賃春之士亦當卸裝飾著布裙操作而前以相從茲乃以室家  
不足故反生悔心致興獄訟而猶謂之爲賢吾不知其賢果安  
在也說詩至此豈獨爲高叟之誚已乎章氏漢云行露首章似  
爲此體君子敬慎避禍而禍猶不免故下二章雖遭獄訟猶守  
正不從人以守正屬君子不屬貞女其言尙爲有見然亦只泛  
言其有懷刑遠禍之心而其所以不能免禍之故則未嘗明悉  
細釋詩意雖不敢妄有臆斷而其中委曲致禍之由似可得言  
者大抵三代盛時賢人君子守正不阿而食貧自甘不敢妄冀  
非禮當時必有勢家巨族以女強妻貧士或前已許字於人中

復自悔另圖別嫁者士旣以禮自守豈肯違制相從則不免有  
違訟相迫之事故作此詩以見志首章借行露爲比懼其沾汚  
而辱吾身也後二章則直明已志以絕之然立志雖嚴而謂實  
說云雀本無角尙穿我屋鼠本無牙尙穿我墻人之自防可不  
慎哉此女果賢而尙無夫家也何配不可擇而必速我以獄乎  
今旣欲速我獄是明明以獄訟懼我耳我豈以獄訟是懼哉雀  
無角而穿屋不謂之有角不得也女無家而速訟不謂之有家  
者誰其信哉似此非禮相迫雖速之訟其能違禮以相從乎必  
不然矣然女之有家與否吾不可知而吾之終不可以相從者  
則以吾家素貧不足與豪富爲禮耳此詩人微意也太史取之  
以士處貧困而能以禮自持不爲財色所誘不爲刑法所搖足

天

行露

露道也問

家  
家女

之夫

也召

獄  
地

也氏  
因癩

經建  
於旦

角 獄  
核 省



露  
週七

露 岡 二

字自

爲韻

角  
底三

屋一

獄二

足同

通韻

牙

床六家

同本

韻叶隔句

塘仁

訟案二編

從冬叶

韻  
叶

旬

羔羊之皮素絲五絰退食自公委蛇委蛇章羔羊之草素絲五絰

委蛇委蛇自公退食二羔羊之縫素絲五紃委蛇委蛇退食自公

### 第三章

三教通源編咏有  
歷久無改厥度之  
定



右羔羊三章章四句小序謂鶴巢之功致不知何所取意大序  
以爲召南之國化文王之政在位皆節儉正直德如羔羊服羔  
羊則德如羔羊服狐貉不將如狐貉乎且羔羊亦何節儉正直  
之有爲之解者曰羊性柔順逆牽不進象士之難進易退以爲  
正直夫以倒退倔強之性爲正直固大可笑而節儉二字仍無  
著落則其附會無理可知而集傳乃承而用之者何哉姚氏際  
恒曰此篇美大夫之詩詩人適見其服羔裘而退食卽其服飾  
步履之間以嘆美之而大夫之賢不益一字自可於言外想見  
此風人之妙致也其解委蛇委蛇之神別有會心較之諸家似  
覺圓通然素絲五紵五紵五總究竟無說以釋其義夫詩人措  
詞必有指實斷非虛衍毛氏甚曰紵數也古者數絲以莢裘不

失其制意謂羔裘以黑素絛英絛取其分明爲不失制試問羔裘露縫豈尙成裘凡製衣以無縫爲妙况羔裘純黑尤不宜露縫所謂裁縫減盡針線迹是也茲乃以素絛英裘成何制度良可嗤也愚意序言節儉二字必有所本特不能言其所以然且又雜以正直字並謂德如羔羊遂不成語案郝氏敬曰織素絛爲組揜其縫際曰純毛氏又曰絛縫也胡氏一桂曰合二爲一謂之總然則純也絛也總也皆縫之之謂也羔裘本當日常制諸侯視朝之服大夫朝服亦用之唯衮飾與君異使凡在位者皆羔裘而皆委蛇以退食亦何足異亦何足見其爲賢哉蓋此詩所咏必有其人在非泛然也觀五純五絛五總之言明是一裘而五縫之矣夫一裘而五縫之仍不肯棄非節儉何晏子一

狐裘三十年人稱儉德載在禮經其是之謂乎至於委蛇委蛇則雍容自得之貌使服五縫之裘而無雍容自得之貌無以見其德之美使服五縫之裘雖有雍容之貌而不於自公退食之地見之且恒見之亦無以見其德之純茲則廷臣初見其服如是其貌如是繼見其服如是其貌亦如是久見之其服與貌仍無不如是無所矜亦無所掩不矯強亦不虛飾但覺其舒容安度而自有餘裕焉此雖外儀乎內德蘊焉矣此雖末節乎全德見焉矣夫非道純德懋而臻乎自然境者不足以語此吾故謂必有其人在也其召公之謂歟其召公之謂歟詩人所以一再咏之不已也

**五縫**

羔羊

小曰羔 皮縫皮縫合衆皮也 羊也 縫也 總爲一也

**韻圖**

皮四蛇五蛇支

叶韻

革十

絨十

食同

通韻

經冬

總一公同通韻

殷其雷 凱眾士以歸周也

殷其雷在南山之陽何斯遠斯莫敢或遠振振君子歸哉歸哉

殷其雷在南山之側何斯遠斯莫敢或遠振振君子歸哉歸哉

殷其雷在南山之下何斯遠斯莫敢或遠振振君子歸哉歸哉

右殷其雷三章章六句小序謂勸以義大序乃以為大夫遠行

從政不遠宵處其室家能聞其勤勞勸以義也集傳因之而更

為說曰又美其德且冀其早畢事而還歸姚氏駁云按詩歸哉

歸哉是望其歸之辭絕不見有勸以義之意且冀其歸可也何

必美其德耶二義難以合併其為支辭飾說無疑蓋集傳之云

丁房引類相率來  
四如聞其聲如見  
六人

美其德者以振振字訓信厚也姚氏又駁之曰振爲振起振興  
意亦爲衆盛意若衆盛則婦人無思衆盛之夫之理故毛傳集  
傳皆訓信厚於是後人反其思夫者以爲臣之從君焉僞傳曰  
召公宣布文王之命諸侯歸焉僞說曰武王克商諸侯受命于  
周廟僞傳以振振君子指文王猶如所言振作振起意也僞說  
以振振爲衆多貌指衆君子其于振振固皆可通然于何斯遠  
斯二句何其意蓋謂何斯遠斯句似婦人思夫之辭振振乃衆  
盛意于思夫又不倫故不敢直斷以爲義當闕疑嗟嗟此姚氏  
泥解二句爲思夫辭耳嘗讀孟子曰伯夷避紂居北海之濱聞  
文王作興曰盍歸乎來吾聞西伯善養老者太公避紂居東海  
之濱聞文王作興曰盍歸乎來吾聞西伯善養老者所謂盍歸

乎來者非何斯遠斯莫敢或違意乎所謂振振君子者非聞文  
王作羣起而振興之士乎曰歸哉歸哉者則相招而來歸者之  
辭也然則殷其雷在南山之陽之側之下者抑又何說蓋雷霆  
所以喻號令也文王發政施仁其號令由近而遠猶雷霆發聲  
自高而下所謂南山者岐周地近終南故每以爲咏耳當時文  
王政令方新天下聞聲嚮慕有似雷發殷殷羣蟄啓戶故詩人  
借以起興而其振興起舞之意則有不勝其來歸恐後之心焉  
僞傳與說雖非古訓頗有所見特以歸哉屬諸侯及受命于克  
商後則非蓋此詩必爲伯夷太公輩作耳觀何斯遠斯莫敢或  
違意是避難來歸之辭非諸侯口吻然亦近似而幾矣不得以  
其僞傳而少之也



般般音何斯事也遼斯此遼地也振振興起也又



韻十韻本韻句叶陽韻遼同本韻側十三息本韻

下二十處六叶韻

標有梅 諷君相求賢也

標有梅其實七兮求我庶士迨其吉兮一標有梅其實三兮求我庶士迨其今兮標有梅頃筐暨之求我庶士迨其謂之乾

右標有梅三章章四句小序謂男女及時也毛鄭以下諸家莫不本之然猶不過曰女求男恐其嫁不及時已耳及集傳則甚而言之曰懼其嫁不及時而有強暴之辱也夫女嫁縱不及時而何至有強暴之辱乎女嫁縱欲及時亦何至迨不能待乎以迨不能待之女而猶謂其能以貞信自守者吾不信也且強暴

之辱貞女恐非大無道之世而又遇極兇暴之人斷不至是會  
謂文王化行俗美之世而猶煩貞女之亟亟自慮如是耶此必  
無事也亦嘗細玩此詩不類男女詞者有三咏昏姻不曰桃而  
曰梅不曰華而曰實比興殊多不倫一也求壻不曰吉士而曰  
我庶士加我字於庶士之上尤爲親昵可醜二也亟亟難待至  
於先通媒妁以自薦情近私奔三也然此猶就其詞氣言之而  
其大不合者則以女求男爲有乖乎陰陽之義者也然則詩意  
云何姚氏際恒云此篇乃卿大夫爲君求庶士之詩也章氏潢  
亦云或者詩人傷賢哲之凋謝故寓言標梅使求賢者及時延  
訪之耳二說庶幾得之何者鹽梅和羹書之喻賢也非標梅之  
謂乎碩果不食易之象剝也非其實七其實三之謂乎庶常吉



士則周官衆職之稱故曰求士而又曰我庶士親之乃所以近之耳枚卜卜吉左氏卜吉之語今既迫吉豈不可擇而用之至於今兮謂之則又欲其及時而延訪之矣蓋商周之際創復之秋也山林隱逸借肥遯以韜光者固自不少然求其賢如太公伯夷太顛闔天散宜生輩亦難數數觀又況幾經喪亂幾經沉淪其能久而自存不至爲時所搖落如碩果之不食者豈可多得乎哉若不及早旁求而延訪之則鹽梅和羹之士日漸剝落有老死巖阿以至於盡焉耳雖然士之遇與不遇亦何足慮而特如需材孔亟之世也何哉詩人有念於此故作詩以諷當時在位使勿再事優游而有遺珠之憾云爾

**標**

落也

**梅**

木也

**迨**

及也

**今**

今日也

**暨**

取也

**謂**

謂訪也

**標韻**

七十四吉

同本韻

三十三

今便

通韻

堅

五謂同本韻

未謂

同本韻

堅

五謂同本韻

未謂

同本韻

小星

小臣行役自甘也

噤彼小星三五在東肅肅宵征風夜在公寔命不同一噤彼小星

維參與昴肅肅宵征抱衾與裯寔命不猶二

右小星二章章五句小序以為惠及下也大序謂夫人無妒忌

惠及賤妾進御於君其命有貴賤能盡其心矣集傳亦謹守其

說而不敢背然詩中詞意唯衾裯句近闔詞餘皆不類不知何

所見而云然也且即使此句為闔閭咏亦青樓移枕就人之意

豈深宮進御於君之象哉姚氏際恒解此詩引章俊卿之言以

為小臣行役作因推廣其意云山川原隰之間仰頭見星東西

歷歷可指所謂戴星而行也抱衾裯云者猶後人言襁被之謂

實命不同則較我從事獨賢稍爲渾厚若謂衆妾則是乃其常  
分安兒爲后妃之惠及妾媵乎然而詩旨原自分明無如諸公  
之錯會其解者何哉夫肅肅臂征者遠行不遑繼之以夜也夙  
夜在公者勤勞王事也命之不同則大小臣工之不一而朝野  
勞逸之懸殊也既知命不同而仍克盡其心各安其分不敢有  
怨天心不敢有忽王事此何如襟識乎藉非文王平日用人無  
方使之各盡所長烏能令趙承奉公之士勤勞而無怨曷漢諸  
葛武侯亦稱得人嘗罷李平廢廖立爲民及亮卒立垂泣曰吾  
終爲左袒矣平聞之亦發憤死度後人之不能復用已也嗟嗟  
用人而苟得其平則雖廢棄終身猶不敢怨況于役乎此詩雖  
以命自委而循分自安毫無怨懟詞不失敦厚遺旨故可風也

**參** 時 徵三五 集傳三五言其稽蓋 征 行參 昴西方二宿之名

也昴宿也孔氏頌達曰天文志云參白虎宿三星正下有三星

銳曰伐演孔國云參以所伐故言參伐也昴六星昴之爲言留

言物成就也 **參** 被祠神被

**東** 東一公同並本韻 昴十一尤 魏氏際恒曰毛傳云昴宿

**江有汜** 商婦爲夫所棄而無愆也

江有汜之子歸不我以不我以其後也悔 車一江有渚之子歸不我

與不我與其後也處 車二江有沚之子歸不我過不我過其嘯也歌

三

右江有汜三章章五句序謂嫡不以媵備數媵無怨嫡亦自悔

是則然矣然如嘯歌句何哉蓋嫡之待媵後悔容或有之善處

亦屬常情唯處而樂樂而至於嘯且歌恐非婦婦待妾意且歎  
者悲歎之辭非和樂意也列女傳云倚柱而歎王風條其歎矣  
皆借悲歌以發鬱積氣又安見其爲融融意哉唯黃氏震曰岷  
隱云不我以正是置之於無所與事之地非遇勤勞也已乃寬  
釋曰人當自悔且有以處我嘯歌以俟時不必過爲戚戚也以  
前二章作或然之想以末一章寓無聊之心庶幾乎得之矣然  
又安知非棄婦詞而必爲媵妾作耶諸儒之必爲媵妾作者他  
無所據特泥讀之子歸句作于歸解耳殊不知妾婦稱夫亦曰之  
子如有狐詩云之子無裳之子無帶之類不必定婦人而後稱  
之然則歸也者還歸之歸非于歸之歸也又明矣此必江漢商  
人遠歸梓里而棄其妾不以相從始則不以備數繼則不與偕

行終且望其廬舍而不之過妾乃作此詩以自歎而自解耳否  
則詩人託言棄婦以寫其一生遭際淪落不偶之心亦未可知  
然婦女爲人所棄而仍不忍忘其夫猶幸其萬一自悔有以處  
我我且嘯歌以自遣則詩人忠厚之旨也與前小星篇同一命  
意而詞之激切則更過之嗚乎讀此詩者可以怨矣

**汜**

江決復入爲汜無氏周曰凡  
小政流復還本水者名汜 渚小洲 汜江之別者

**汜**

汜以同 悔時通韻 清詠與處雖本韻 汜五過歌同

本韻

野有死麕 拒招隱也

野有死麕白茅包之有女懷春吉士誘之  
東有女如玉  
舒而脫脫兮無感我悅兮無使尤也  
吹

四句副起過篇全  
用此類  
相合正位仍是此  
以下百把之之詞

右野有死麕三章二章章四句一章三句自來解此詩者不一其說以爲惡無禮者古序也以爲凶荒禮殺以死麕死鹿爲昏禮者毛鄭也以爲淫詩者季明德也以爲刺淫詩者歐陽氏也以爲貞女不爲強暴所污者集傳也紛紛臆斷原無一定夫所謂惡無禮者卽貞女不爲強暴所污說也詩曰吉士傳曰強暴經與傳互相矛盾可乎哉女而懷春尙稱貞女天下有是貞女乎至其拒暴之詞則曰爾姑徐徐來勿感我悅勿吠我尤有何婉而意何切也而乃謂其爲凜然不可犯者誰其信耶若必謂爲淫詩與所謂刺淫之詩則白茅純束有女如玉亦可謂爲失德女而有污潔白之體乎姚氏際恒能知衆說之非而不能獨抒所見仍主山野爲昏之說至謂吉士爲赴赴武夫亦屬不倫

唯章氏讚云野有死麕亦比體也詩人不過託言懷春之女以  
諷士之炫才求用而又欲人勿迫於已者差爲得之然謂懷春  
之女其色且如玉也吉士甯不誘之又誤解懷春如玉二語而  
爲一也夫曰懷春則其情近乎淫矣曰如玉則其德本無瑕矣  
語意各別斷斷不可相混故范氏處義曰女子之德潔白如玉  
不可犯以非禮白茅純束亦以比德與生芻一束其人如玉同  
意則其譏過章氏遠矣愚意此必高人逸士抱璞懷貞不肯出  
而用世故託言以謝當世求才之賢也意若曰惟野有死麕故  
白茅得以包之惟有女懷春故吉士得而誘之今也林有樛櫟  
野有死鹿矣然白茅則純束也而誰其包之有女如玉質本無  
瑕也而誰能玷之爾吉士縱欲誘我我其能桀爾以無誘哉亦



惟望爾入山招隱時姑徐徐以云來勿勞我衣冠勿引我吹  
 不至使山中猿鶴其相驚訝也云爾吾亦將去此而他適矣此  
 詩意極深而詞又甚婉故使讀者猝難領會愚固未敢自信能  
 窺詩旨要之循章會意其大要亦不甚相遠也或又謂文武盛  
 時何勞肥遯然巢由並生堯舜之世何害其為堯舜即夷齊同  
 遯文武之朝又何害其為文武安知孤竹二子外不更有名賢  
 遺老高尚其志不肯出而食粟者哉天地之大何所不容聖德  
 如天亦何所不容然正唯有此高人逸士而能容之乃所以成  
 文武之世之大也

**集解**

人謂之唐虞有麟可合香故以起下懷春意  
 小本也孔氏疏遂曰釋木云橫按心某氏鹿

曰橫按解板也有心能照江河間以作佳  
 日橫按解板也有心能照江河間以作佳

以聘享又小雅鹿鳴以宴嘉賓脫脫舒緩威動也尤大

是嘉儀也故以起下文如玉本韻隔句包三誘二十叶韻檄屋鹿同東

二玉同通韻脫七脫八吹十一轉韻

何彼穠矣 諶王姬車服漸侈也

何彼穠矣唐棣之華曷不肅雝王姬之車一何彼穠矣華如桃李  
平王之孫齊侯之子其釣維何維綵伊緡齊侯之子平王之孫

三

右何彼穠矣三章章四句姚氏際恒云此篇或謂平王指文王  
或謂卽春秋時平王凡主一說者必堅其辭是此而非彼然按  
主春秋時平王說者居多亦可見人心之同然也章氏潢亦云  
若必指爲文王時非特不當作正義而太公尙未封齊則齊將

誰指乎又謂武王女文王孫不知邑姜乃武王元妃果以姜女而下嫁於太公之子乎此皆至明至顯無可疑者此論出則衆說紛紛可慮喙矣然此詩果如集傳諸家所云美王姬之下嫁不敢挾貴以驕其夫家而又能敬且和乎曰未也詩不云乎何彼穠矣是美其色之盛極也曷不肅雝是疑其德之有未稱耳有穠豔之色尤必有肅雝之意以將之然後德色雙美可以相慶今觀王姬下嫁其色之豔如桃如李何其如彼之盛乎而德雖未見第卽所駕之車未見肅雝氣象彼王姬乎曷不肅肅雝雝以稱其如桃如李之穠豔而無所疵議乎當姬下嫁日從旁觀者誰不曰此平王之孫齊侯之子色相配年相若也及溯其乃祖若父婚嫁時車服非不甚盛而琴瑟鐘鼓之中不失宛窈

好述之意芳容非不豔冶而桃李華葉之美自具室家相慶之心今則徒使人嘖嘖稱羨以爲齊侯之子平王之孫共此絲蘿之美而已矣其所以能結此絲蘿之美者豈不以王侯世胄互聯姻締如絲之合而爲縉乎由此觀之美中含刺其爲春秋之世也無疑而何以能附二南後乎章氏俊卿又云爲詩之時則東周也採詩之地則召南也愚謂此時召南亦非其舊乃新遷之召南耳故名雖如故而地有變遷風之淳漓亦因之使二南所收盡關睢麟趾之盛則其盛亦何足貴此詩所咏雖未必卽於淫泆然以視周初全盛時則德意亦漸衰矣編詩微意固有在歟

**絲蘿**

盛也石經作縉陸氏德明曰唐棣陸氏環曰唐棣其李  
縉如李反韓詩作莢我音戎

末句與于嗟乎  
相似而實不同彼  
通章以嗟為比故  
太句單點嗟字不  
為突此詩發端未  
應點嗟末句不得  
突出為比故則嗟  
與斷非歇名也

下李所在山巾皆有其華或白或赤五月中  
成實大如李子可食郭氏璞曰江東呼夫核  
即真公諸兒春秘莊公十有一年晉綏也合  
王姬歸于齊左傳齊侯來迎共姬綏為之

**國風** 卷二 離 同 本韻 隔句 華 麻 車 月 本韻 李 細 子 月 本韻

緝十一 孫十三 通韻

騶虞 獵不盡殺也

彼茁者葭。壹發五豝。于嗟乎。騶虞。

乎。騶虞。

右騶虞二章章四句小序謂鵠巢之應毛傳以騶虞為義獸皆  
有心附會文王化行之故集傳更云是即真所謂騶虞矣以獸  
比君倫乎不倫固不待辯而自明也惟歐陽氏以騶為騶固虞  
為虞官與韓魯說騶虞天子掌鳥獸之官及禮射義合是騶虞

非獸名也審矣淮南子與相如封禪等書雖亦有以騶虞名獸者而非詩之所謂騶虞也祀釋獸云牝豕集傳云牡豕均無足辯又謂一歲曰豨亦小豕也夫豕畜於家不生於野何獵之有豈道生引郊特牲迎虎謂其食田豕也以祀豨爲田豕害稼之獸似矣然旣曰害稼則殺之正宜其多何五祀而僅一發乎若一發而中五祀則仁心又安在乎毛氏萇曰虞人翼五祀以待君之發歐陽氏因之以爲獸雖五祀矢唯一發以見君心之仁愛及物不忍盡殺之意愚案周禮大司馬中冬教大閱曰鼓戒三闕車三發徒三刺乃鼓退似一發之發乃車一發而取獸五非矢一發而中獸五亦非獸雖五祀矢唯一發之說也夫天子與隙蒐狩將以率祭祀致禽饁獸于郊入獻禽以享絜非徒陳

師鞠旅以示威武也故大獸則公之小獸則私之獲者取左耳  
是一行圍而所射之獸不一類所獲之禽非一種乃可以享烝  
而奉祀若沾沾以一發五豕爲節恐以博仁愛之譽則有餘而  
致誠敬之心或不足也田獵之禮天子不合圍諸侯不掩羣亦  
不過獵不盡物物不盡殺之意也云爾而豈以是爲名譽哉然  
則壹發五豕之咏詩固無足信歟曰此正詩人之辭不可以辭  
害意且舉豕豨爲例而餘獸可知耳至末句不美國君而美虞  
人亦如郝氏所云不敢斥君而呼騶虞騶虞之仁卽國君之仁  
國君之仁卽文王之仁指在虞人而神注國君與文王故曰澤  
及昆蟲草木而有以見化育之廣爲王道之成也

**爾雅**

五豕

豕

豕

豕

豕

豕

豕

豕

豕

豕

豕

豕

豕

豕

豕

豕

豕

豕

豕

豕

豕

豕

豕

豕

豕

豕

也

**韻**

麻六

肥同

本韻

乎

虞

同

本韻

句自為韻姚氏既分于

何韻者

蓬

東

阿

本韻

虞

姚氏既分于

下虞

以悟

旦木句

與上音

適處不

入韻

宋傳虞

字音

音牙

二音

五反

五則合

前章

集傳不

得其解

乃以首

章之虞

叶音

牙二

章之虞

此詩一

律單有

善叶者

不能以

蓋然為

韻而與

字則合

前章

正與

人後章

韻前章

之法不

得此說

而強求

之上句

宜其迷

謬而不

合矣

有三章

然句為

韻者有

後章韻

前章有

隔句叶

甚多不

可按

舉

詩是也

且與章

首三韻

字應後

章應前

章則韻

與此是

律二

詩音本

與與虞

皆本韻

耳若姚

氏

正以為

無韻者

何孟漢

耶

氏

以上召南詩凡十有四篇

小序謂鵲巢鳩成之德諸侯之風先王之所以教故繫之召公集傳



因之以爲雋果至采頻言夫人大夫妻也甘棠以下由方  
伯能布文王之化至是而所施者博所謂其民皞皞而不  
知爲之者然其中言張暴欲侵陵女子而致訟者有之女  
子懼嫁不及時而有強暴之辱竟迫不能待者有之且女  
子拒暴者三是何強暴之多也以文王之世而強暴徒在  
言強暴者三是何強暴之多也以文王之世而強暴徒在  
在梗化也如是謂之熙皞世得乎爲之解者曰女子陰柔  
易化男子陽剛難馴且商周之際紂之淫風流行民初被  
文化未純故其俗如此殊知周家世德大儒說詩如此必有所  
文王豈尙有強暴侵陵事乎前賢大儒說詩如此必有所  
據後生小子何敢妄議但事關風化道係人心者亦不可  
以不辨夫與其得罪先聖而有誣經之消無甯獲咎後儒  
而無附和之嫌孔子教人學詩必首二南以爲不爲周南  
召南則猶正牆面而立二南所咏不過夫婦婚姻草木鳥  
獸亦何至不爲之而猶面牆立歟蓋昏媾者夫婦之始而  
夫婦者倫行之基人於此而未嘗學焉則身且未修也何  
有於成家且未齊也何有於國與天下是一步不可行非  
面牆而立之謂乎集傳說多本此其所見未嘗不是然而  
腐矣况章章率合之歟夫學詩者不可不有無邪之心而  
作詩者未必先存無邪之念卽說詩者亦求如詩之意焉  
已耳詎可參以己意哉愚觀召南十四篇賦昏媾者五託  
言男女詞以寓君臣義者四供職事于公宮思仁政于已

往及美儉德曜行役而頌敗獵者又各一其間有關乎文  
王者有無關乎文王者有係乎召伯者亦有無係乎召伯  
者關乎文王者殷其露標有梅小星騶虞是也係乎召伯  
者甘棠羔羊是也其餘則皆山林野夫閭巷婦女之詞然  
不必定咏文王亦無非文王之化不必定指召伯罔非召  
伯之功故可與周南並列爲萬世詩教祖至其音節較之  
周南稍迫而直無輕颺和緩之致故又爲周南亞也

詩經原始卷之二終

隴州門人李冲霄校